

Las intenciones agresivas del imperialismo norteamericano en contra de la República Popular China (RPCH)

[José Antonio Egido]

- En el terreno militar: provocación, espionaje y cordón sanitario
- Intentan desmembrar la RPC
- El cínico ataque antichino en base a la "cuestión social"
- Los derechos humanos como vulgar excusa
- Cobertura política y apoyo a los opositores contrarrevolucionarios
- Abriendo el frente religioso anti chino
- La guerra comercial
- NOTAS

"China no amenaza al mundo capitalista; es éste quien se siente amenazado por la increíble evolución (.) experimentada en 50 años por el gigante al que siempre quisieron y quisieran ver dormido y dominado".

Andrés Sorel (escritor español)

Observadores y expertos estiman que en la Administración norteamericana y en el conjunto de la dirección política del imperialismo norteamericano que incluye a los políticos de los partidos republicano y demócrata, a los gabinetes estratégicos (*think-tank*), a los jefes de los servicios secretos y a los ideólogos universitarios, existen dos posiciones diferentes en relación a la política a seguir con respecto a la República Popular China (RPC) (1). Una, influenciada por el lobby antichino y conocida por su mentalidad agresiva de "guerra fría" y de belicismo duro, sería partidaria de la presión militar y política sostenida, del aumento de las provocaciones contra la RPC y de la dureza. Estaría representada por el grupo de los *superhalcones* de extrema derecha republicana en torno a Cheney, Rumsfeld y Wolfowitz y además por el ala virulentamente antichina del partido demócrata liderada por el senador de Nueva Jersey Robert Torricelli que pidió la retirada de embajador USA en la RPC en el 2001, y la portavoz en la Cámara de Representantes Nancy Pelosi, partidaria de aumentar la venta de armas a Taiwán. El actual presidente Bush (al que llaman en China *Xiaobush*, es decir pequeño Bush) ya calificó en las elecciones del 2000 a la RPC como "competidor estratégico". El complejo militar industrial respaldaría a este grupo de políticos belicistas.

Otra que representa los intereses de las empresas norteamericanas en la RPC, es partidaria de una mayor colaboración política y una mejor relación comercial, y estaría encabezada por el jefe de la diplomacia norteamericana Collin Powell, responsable por cierto de la muerte de miles de soldados irakíes que se habían rendido en la guerra de 1991. Empresas como Ford, General Motors, Hewlet Packard, AST Computer, Wal-Mart, Microsoft, Boeing, Motorola, Westinghouse, General Electrica, Boeing y otras que invierten millones de \$. EE.UU. importa productos baratos chinos ahorrándose mucho dinero (2). El diario *The Wall Street Journal* apoya a este grupo atacando a los "*anti-Beijing de línea dura*" recordando que "*China es un mercado lucrativo y una zona manufacturera*" (3). Clinton estaba alineado con este sector. En septiembre de 1993 propuso una política de "compromiso" con la RPC y en junio del 98 defendió la necesidad de compartir asuntos comerciales y de seguridad con dicho país.

Es necesario ver estas diferencias de manera dialéctica y no de manera estática ya que el conjunto de la política norteamericana hacia la RPC está formado por una combinación de presiones agresivas y de mano tendida diplomática.

En el terreno militar: provocación, espionaje y cordón sanitario

Como dice la prensa china, los EE.UU. han inventado la teoría de la amenaza china (4) que sirve para justificar un despliegue militar creciente en torno a casi todas las fronteras de la RPC.

Frente a las costas chinas el Pentágono dispone de 47.000 soldados en la base japonesa de Okinawa que es la mas importante base norteamericana fuera de sus fronteras, en Corea del Sur otros 37.000 soldados, en buques cerca del Japón otros 12.000 soldados, en Filipinas 900 soldados con la excusa de "combatir al terrorismo". Disponen en Asia de bombarderos B2-Stealth y ofrecen protección al régimen de Taiwán. En 1996 un portaaviones norteamericano dotado de armas nucleares se situó entre el continente y Taiwán. En el año 2000 llevó a cabo mas de 50 ejercicios militares conjuntos con Japón, Australia, Corea del Sur,

Filipinas y otros. Tienen acuerdos militares con Filipinas (5). El canal central de la TV China informa el 5 de marzo del 2004 que tropas norteamericanas y filipinas realizan ejercicios conjuntos en dicho archipiélago. En el 2004 refuerzan su dispositivo militar en Corea del Sur con armamento de última tecnología probado en Irak y Afganistán que sustituye al material militar envejecido (6). Despliegan vehículos blindados *Stryker*, vehículo aéreo no tripulado *Shadow 200*, "bombas inteligentes", buques de alta velocidad, bombas guiadas anti-refugios, sistema antimisiles *Patriot*... . Todo por valor de 11 mil millones de dólares.

Han acordado con Singapur el uso de un puerto naval en el estrecho de Malaca que puede acoger a portaaviones norteamericanos. Los aviones EP-3 con base en Okinawa que espían las comunicaciones, las señales de radar y a las fuerzas chinas, no respetan el límite de 200 millas marinas exigido por la RPC y en el 2001 uno de ellos fue interceptado tras chocar con un caza chino provocando la muerte del piloto Wang Wei. Según el director de la CIA en 1996, John M. Deutch, los servicios secretos norteamericanos espían a "*los militares chinos minuto por minuto*" (7).

Amenazando el oeste de la RPC: En Afganistán se despliega un dispositivo bélico agresivo británico-norteamericano en el que interviene la 101 división aerotransportada norteamericana. Además los EE.UU. han organizado ejercicios militares y seminarios al menos desde 1997 con los ejércitos de las ex repúblicas soviéticas de Tayikistán, Kazajistán y Kirguistán, vecinas de la RPC (8). En octubre del 2002 firman un acuerdo de cooperación militar con Uzbekistán.

El ministerio de defensa norteamericano quiere construir prioritariamente una red de bases militares en Asia Central (en Tayikistán emplean ya, según informa la prensa, las viejas bases militares soviéticas de Kulyab, Khojand y Kurgan-Tiube y en Turkmenistán las bases de Termez y Karshi) y del Este y ya está construyendo una base permanente en Kirguistán, la base de Bishek, con capacidad para 3.000 soldados y aviones de guerra y de apoyo.

La administración Bush presiona a Japón para que refuerce sus fuerzas armadas y ha conseguido que envíe soldados a las apoyar sus operaciones militares de ocupación de Afganistán y de Irak, lo que significa apoyar el renacimiento del militarismo japonés que molesta mucho al Pueblo chino ya que no ha mostrado señales de solicitar disculpas por sus tremendos crímenes de guerra en China en los años 30 y 40 del siglo XX.

El conflicto con la Republica Popular Democrática de Corea (RPDC) parece una excusa norteamericana para reforzar su dispositivo militar, construir un sistema de defensa antimisiles que cubra a Corea del Sur, Japón y Taiwán y presionar continuamente a la RPC.

Incluso la administración Clinton estableció relaciones amistosas con la India que tienen como fin contribuir al "cordón sanitario" en torno a la RPC.

La prensa norteamericana informa que los EEUU han reducido en un 50 % sus misiles que apuntaban a objetivos rusos y en cambio ha aumentado en un 100 % los que apuntan a objetivos chinos (9). Además los submarinos de la flota del Pacífico disponen de 120 cohetes Tomahawk dispuestos a ser lanzados sobre la RPC en todo momento.

La doctrina militar norteamericana ante la RPC ha sido expuesta por el principal ideólogo en cuestiones militares de la administración Bush, estrechamente vinculado al lobby sionista e inspirador de la conquista y ocupación de Irak Paul Wolfowitz en agosto del 2001 cuando declara "*estar preocupado por la orientación de la política china (.). Este país está en vías de convertirse en una superpotencial (.). quizás en el cuarto de siglo próximo. Esto no significa necesariamente que sea una amenaza pero si no intervenimos, eso es lo que podría suceder*" (10). En 1997 el senado norteamericano pidió a los servicios secretos realizar informes periódicos sobre la actividad militar china. En el 2002 una "Comisión de revisión de la seguridad EEUU-China" del congreso pedía una respuesta mas firme para obligar a China a obedecer las leyes mercantiles y prevenir la proliferación de armas de destrucción masiva (11). A comienzos del 2003 el Pentágono publica en su "Reseña de la postura nuclear" que la RPC es uno de los 7 blancos potenciales de un ataque nuclear preventivo norteamericano.

El 8 de mayo de 1999 la aviación norteamericana destruye la embajada de la RPC en Belgrado causando la muerte a tres periodistas chinos. Es una respuesta a la oposición total de la RPC a la guerra de la OTAN contra Yugoslavia que considera un "*caso típico de hegemonismo imperialista de los EE.UU.*" (12).

La RPC no amenaza a nadie pero los EE.UU. piensan que su reforzamiento económico y las buenas

relaciones que tiene con muchos países de Asia y del Mundo (13) van a debilitar su propia dominación mundial. Por eso tratan de amenazar a la RPC, evitar que aumente su influencia natural y lógica en el Mar del sur de China y privarle de acceso a los recursos energéticos de Asia Central. En cambio la RPC necesita absolutamente de estabilidad y paz para seguir reforzando su economía, atraer inversiones extranjeras, desarrollar las zonas pobres y resolver sus problemas sociales. La fuerza militar china es de carácter defensivo, no posee portaaviones, no mantiene tropas o bases militares en ningún país extranjero y su capacidad nuclear es limitada. Frente a las 5.000 ojivas nucleares de EEUU, la RPC solo dispone de entre 18 a 24. La RPC es el único país en haber declarado que no amenazara nunca a nadie con sus armas nucleares y en solicitar un desarme nuclear radical. En 1996 firmo un tratado de prohibición de pruebas nucleares.

Muchos expertos de orientaciones distintas consideran que la RPC es el nuevo enemigo estratégico de los EE.UU. (14) y que éstos la están cercando militarmente (15). Investigadores chinos son conscientes que "*China, única potencia socialista del mundo tras la guerra fría, se convierte en el objetivo de la ofensiva ideológica de los EE.UU.*" (16). Incluso un libro publicado en EE.UU. prevé un futuro conflicto militar con la RPC (17).

El ideólogo imperialista Samuel Huntington afirma que las dos civilizaciones mas peligrosas para los norteamericanos serían el Islam y el confucianismo y si ambas llegaran a sumar fuerzas algún día amenazarían los "*cimientos de la civilización*" (18). Los estrategas de Washington emplean las teorías de este intelectual como justificación para sus planes militares. Los académicos chinos las han criticado y rechazado (19).

Intentan desmembrar la RPC

Es una táctica que ha funcionado bien para destruir los estados socialistas multinacionales de Yugoslavia, Checoslovaquia y la URSS. Las potencias imperialistas siguen en la línea tradicional de desmembrar China. Es significativo que en 1939 el embajador USA en Japón Grew defendiese la conquista japonesa de China (20). Ahora la iniciativa corresponde a los norteamericanos en tres frentes: Xinjiang, Tibet y Taiwán.

- La CIA apoya el movimiento separatista uigur de Xinjiang nacido tras el triunfo anticomunista en Afganistán y en la URSS. Su radio *Free Asia* dotada de un presupuesto de 24 millones de dólares emite desde Hong Kong en lengua uigur. En los EEUU funciona una "Asociación para los Derechos humanos uigures en Takliman" y una "asociación Uigur-Americana" presidida por un tal Turdi Ghoja. Los terroristas uigures se han agrupado en un movimiento llamado *Hizb ul-Tharir* cuyo jefe religioso y militar Yusupbek Mukhlisi dice que "*22 millones de uigures están dispuestos a luchar hasta la muerte*" (21). La línea pro yanqui de este movimiento no ofrece ninguna duda. Declaran que "*la mayoría de nosotros amamos América*" (22). En 1999 un congresista norteamericano presentó al entonces presidente Clinton al presidente del "Centro por la Libertad Nacional del Turquestán Oriental" Anuar Yusuf. Terroristas uigures capturados en Chechenia por los rusos en la primavera del 2000 habían recibido entrenamiento militar en Turquía.
- Desde hace 2 siglos Taiwán es una provincia china. De 1895 a 1945 Japón ocupa la isla y la convierte en una colonia. En 1949 después de ser derrotado por los comunistas, el presidente chino Tchang Kai Chek se refugia en la isla con su partido fascista, el *Kuomintang* (23), sus soldados, burócratas y familiares (6 millones de personas). En 1954 los EE.UU. y esta dictadura firman un acuerdo de ayuda militar y la reconoce hasta 1971 como la "única" China. Francia, Holanda y los EE.UU. venden armas masivamente a este régimen. En 1992 Bush le vendió 150 aviones militares F-16 y Clinton mas tarde helicópteros, 3 fragatas y misiles. Recientemente ha vendido destructores equipados con misiles Aegis que podrían derribar los sistemas de misiles de la RPC. Taiwán es en el 2000 el primer comprador mundial de armas por un valor de 3,2 millones de dólares. La reserva en oro de este régimen se encuentran en los EE.UU que le ha suministrado mucha ayuda económica. Se convierte en un instrumento para atacar a la RPC. El movimiento contrarrevolucionario de Tienanmen de 1989 fue dirigido desde la isla, además de otros lugares. Hoy los EE UU quieren incorporar Taiwán, Japón y Corea del Sur a un paraguas antimisil. Desde 1988 la burguesía taiwanesa desarrolla la tesis de una "identidad taiwanesa" y los 3 partidos controlados por fracciones rivales de la patronal son nacionalistas. La CIA financia uno de ellos (24), el "partido progresista por la democracia" (PPD), que se apoya en los 14 millones de chinos llamados "autóctonos" (llegados a Taiwán en el siglo XV). Curiosamente son los comunistas los que reconocen la identidad nacional de la minoría autóctona

formada por varios centenares de miles de personas, llamada de las Montañas, que son los verdaderos indígenas de la isla. Los empresarios que han invertido fortunas en la RPC (25) se oponen a la "independencia" y han creado un "nuevo partido" favorable a la reunificación siguiendo el modelo alemán. Los yanquis reconocen a Lee Teng-Hui como presidente. Es miembro del *Kuomintang* pero quiere atraerse al electorado del PPD pidiendo la independencia. En mayo de 1995 es recibido en EEUU como un verdadero jefe de estado. Lee Teng-hui declara en 1999 que Taiwán debe considerarse como un estado separado de China. Hoy el imperialismo apoya o medio-apoya el proyecto de separatismo taiwanés que cuestiona la unidad nacional china reconocida por la asamblea general de la ONU en 1971 y por el mismo gobierno norteamericano. El gobierno chino reclama a EE.UU. que no envíe mensajes ambiguos que estimulen a las fuerzas separatistas taiwanesas (26). El Vaticano sólo reconoce a Taiwán arrastrando a los países centroamericanos a esa posición.

- Es muy conocida la intervención de la CIA en apoyo a la contrarrevolución en Tibet para separarlo de la RPC y crear una base anticomunista en el centro de Asia. El Congreso norteamericano tiene un "coordinador de asuntos tibetanos". El ex terrorista tibetano Lhasang Tsering, que fue entrenado por la CIA y que realizó operaciones clandestinas hasta 1972, declara que *"el gobierno norteamericano no tenía en realidad ningún interés por la independencia del Tibet. Éramos un arma entre otras para hostigar al régimen comunista"* (27). Las autoridades chinas consideran que *"el asunto del Tibet surgió fundamentalmente del hecho de que durante casi un siglo las fuerzas imperialistas occidentales cultivaron y apoyaron el intento de los escisionistas tibetanos de separar el Tibet de China"* (28). Afirman que tras los independentistas tibetanos se encuentran *"algunos activistas antichinos de EE.UU. y otros países occidentales"*.

El cínico ataque antichino en base a la "cuestión social"

Es realmente sorprendente que diversas fuerzas sociales, sindicales y políticas que tienen en común la defensa del dominio imperialista sobre el mundo que condena a morir de hambre cada año en el mundo a millones de niños y niñas del tercer mundo (29), hayan lanzado una campaña en la que acusa a la RPC de mantener empresas en las que se explota a niños trabajadores, llamados *gongmei* o *dangongmei*. Encontramos una extraña coincidencia entre un denominado Comité Industrial Cristiano de Hong Kong, una ONG cristiana anticomunista que dispone de la página web Solidaridad.net, un grupo político anticomunista y ultraliberal que se expresa en www.liberalismo.org, un Comité a favor de la camarilla feudal de Tibet y el equipo de relaciones internacionales muy anticomunista del sindicato norteamericano AFL-CIO (Convención de la Federación Americana del Trabajo y del Congreso de Organizaciones Industriales) que apoya todas las acciones del imperialismo norteamericano en el mundo.

El tufo reaccionario de esta propaganda queda claro cuando dice que "la dictadura comunista mantiene la ilegalización de sindicatos y asociaciones de trabajadores". No sólo es muy activa la Federación Nacional de Sindicatos de China (30) sino que las autoridades promueven nuevos sindicatos de comunidades que agrupan a los emigrantes en las ciudades según sus pueblos de origen para favorecer su auto organización y su protección frente a las malas condiciones de vida y trabajo. Un Fondo de Niños y Adolescentes promueve programas de lucha contra la pobreza.

En cambio son las empresas norteamericanas como Wal Mart las que prohíben a los trabajadores afiliarse a sindicatos y la citada Federación amenaza a Wal-Mart con una denuncia ante los tribunales chinos (31).

Es un auténtico "frente anticomunista y antichino" que abandera la "defensa" de los jóvenes trabajadores de las empresas de manufactura del Río de la Perla pero que no dice nada del maltrato a los niños en las sociedades norteamericana y británica (32). Guardan silencio sobre lo que pasa en un países capitalistas como Indonesia, Argentina, México, Filipinas u Honduras donde los niños son explotados, abandonados y maltratados.

En la RPC hay problemas sociales serios y los primeros en luchar por resolverlos y en hablar de ellos son los dirigentes del Partido Comunista de China (PCC) (33). El antiguo miembro del Buró Político del PCC Deng Liqun explica que *"solo 20 % de las empresas con inversiones extranjeras tienen consejos obreros y respetan la legislación laboral. Sin consejos obreros y sin respetar las leyes laborales pueden ocurrir cosas simplemente impensables en las empresas socialistas estatales. No están garantizados los derechos relativos al horario de trabajo, a las cadencias, a la implicación en la gestión y a la libertad personal"* (34).

Esta campaña no es un acto sincero y desinteresado de defensa de un grupo social en dificultades en la RPC

sino una forma refinada y perversa de ataque político contra la RPC y contra el PCC.

Los derechos humanos como vulgar excusa

La organización con base en Nueva York *Human Right Watch* ataca regularmente la RPC. Realizó un "reportaje" sobre un orfanato de Shangai. El profesor Nathan es uno de sus dirigentes y asesores. La Fundación Rockefeller, la Ford y el financiero George Soros, que ha creado desde 1979 una red de fundaciones para promover el derrocamiento de los gobiernos comunistas y que intento crear una filial en la RPC, son sus principales financiadores.

Amnesty International es otra organización que emplea el tema de los "derechos humanos" para criticar a la RPC. Recoge todas las mentiras de las agencias de prensa occidentales para repetirlas sin comprobación. Cuando un estado socialista necesita protegerse de una contrarrevolución, la dirección de esta organización le ataca virulentamente. En ocasiones se ha asociado a grupos anticomunistas de extrema derecha. En 1989 creo en Bélgica se unió con el lobby taiwanés. En 1996 el presidente de la "federación por la democracia en China", que agrupa a los dirigentes de la revuelta de 1989 y que propugna la instauración de un régimen pro occidental capitalista, Cao Chongguo, tomo la palabra en una conferencia de prensa de esta organización en Paris.

En vísperas de la vuelta de Hong Kong a la soberanía china el gobierno británico hace votar en esta colonia una ley sobre los "derechos humanos". En 2 siglos era la primera preocupación británica sobre este tema, en realidad una excusa para asegurar su influencia y consolidar la ciudad como una entidad política independiente de la RPC.

La organización francesa *Reporteros sin fronteras* fundada por un antiguo colaborador francés de la CIA, Robert Menard, que en los años 60 cobraba de ese servicio secreto para infiltrarse en organizaciones de izquierda, está especializada en calumniar a la RPC en base a una supuesta censura en Internet mientras que apoya la violación de los derechos humanos y de las libertades por parte de la administración Bush. Mi experiencia personal en China me permite refutar categóricamente que exista censura sobre Internet.

Con un cinismo y una desvergüenza ilimitados el Departamento de Estado norteamericano acusa a la RPC de ser un "estado autoritario" en su "informe anual sobre derechos humanos" del 2002. En su informe del 2004 sigue acusando a la RPC de ser un "gobierno autoritario" y de "reincidir" en abusos contra la minoría uigur, contra los lamaístas del Tibet y contra opositores de la región autónoma especial de Hong Kong.

Cobertura política y apoyo a los opositores contrarrevolucionarios

Los EE.UU. acogen y dan cobertura política a los partidarios de la restauración capitalista en China y de derrocar incluso violentamente al PCC.

El Instituto de Estudios sobre Asia del Este de la Universidad de Columbia creado y financiado por la Fundación Tchang Tchin-Kuo (teniente general, ex jefe del aparato de represión y ex dictador de Taiwán, hijo del dirigente contrarrevolucionario Chang Kai Chek) y dirigido por el profesor Andrew Nathan, agrupa a opositores chinos en un proyecto bautizado como "China y constitucionalismo".

La CIA apoya a los opositores anticomunistas de extrema derecha chinos. Uno de los principales dirigentes de la rebelión contrarrevolucionaria de Tienanmen de 1989 habla semanalmente en *Radio Free Asia*. Otro, Harry Wu, condenado por espionaje en la RPC, que colabora con la oposición contrarrevolucionaria cubana de Miami, tiene su base de operaciones en California. Esta persona es considerada un héroe en EE.UU. porque representa el modelo de chino asimilado a la cultura norteamericana. Es cristiano, le gusta el fútbol americano y en la universidad cambio su nombre chino por uno inglés y ha tomado la nacionalidad norteamericana. El *Washington Post* escribió un artículo que daba la impresión de que todo chino que se convierta a la cultura norteamericana y ataque su país natal obtendrá la bendición de los media norteamericanos (35).

El inspirador académico de la citada rebelión Fang Lizhi, ex vicerrector del instituto tecnológico de Hofei, que se declaró a favor de la plena "occidentalización" y virulento anticomunista, fue protegido por la

embajada norteamericana en Beijing desde junio de 1989 y trabaja en Arizona bajo protección especial del gobierno. El hombre de negocios Wan Runnan se escapa a los EEUU tras esta rebelión y fallece en el 2000 en Nueva York. Opinaba que la burguesía debería utilizar su dinero para corromper a los miembros del PCC y derrocar el socialismo. Opositores que admiran el régimen reaccionario de Taiwán: Wei Jingsheng que pidió en los 70 una democratización de tipo occidental dice que "*Taiwán ofrece una experiencia útil y constructiva*". Una de las dirigentes de esa rebelión residente en los EEUU Chui Ling ha declarado que su modelo es Taiwán.

Abriendo el frente religioso anti chino

Es sabido que la sociedad norteamericana está desde sus orígenes muy influenciada o incluso dominada por sectas cristianas extremistas y últimamente, además, por extremistas judíos. En su política exterior son expertos en emplear el factor religioso para desatar guerras civiles y disturbios que favorezcan sus intereses. A partir de 1998 han creado una Oficina de Libertad Religiosa en la "agencia de democracia y derechos humanos" del Departamento de estado que publica anualmente un Informe Internacional sobre la Libertad Religiosa- *International Religious Freedom Report* (IRFR en sus siglas en inglés) en el que se permite emitir juicios sobre la situación del mundo a este respecto autonombrándose como jueces de la libertad religiosa. Su ultimo informe acusa a la RPC de no respetar la libertad religiosa. Afirma que la prohibición del culto de la secta diabólica Falung Gong es una "*purga religiosa*" (36). La realidad es que el gobierno chino protege los derechos de la minoría social que profesa las religiones taoísta, budista, islámica y cristiana y otras y también protege los derechos de la mayoría china que es atea y contraria a las supersticiones feudales pero no va a tolerar que los fanatismos religiosos destruyan el orden social como desgraciadamente ha ocurrido y aún ocurre en muchos países del mudo (ex Yugoslavia, Polonia, India, Indonesia, Afganistán, Tayikistán, Pakistán ...).

La guerra comercial

EE.UU. y el Occidente imperialista combinan la diplomacia y el comercio con las sanciones y el chantaje. En noviembre del 2003 la administración Bush impone sanciones a los productos textiles chinos. También impone aranceles a la importación de aparatos de TV y cuotas a productos textiles. En este sentido las denuncias de "tipo social" dan buenas coartadas a los halcones de Washington. La Unión Europea prohíbe la exportación de alta tecnología a la RPC.

Según la y director del Centro Internacional por la Paz y la Justicia (ICPJ) de EE.UU. Karen Talbot un objetivo importante de la administración norteamericana sería "*obstruir el acceso hacia China de gas y petróleo procedente de Asia Central*" (37).

NOTAS

- (1) Léase por ejemplo el artículo del sociólogo James Petras de la Universidad de Nueva York "El conflicto entre China y los EEUU", *La Jornada*, México, 14 abril 2001.
- (2) En 1998 la RPC exportó a USA por valor de 100.000 millones de \$. Del 2000 al 2002 estas exportaciones crecen en un 40 %. Solo en octubre del 2003 su valor fue de 16.430 millones de \$.
- (3) Artículo de primera plana publicado el 4 de abril del 2001.
- (4) *Beijing Information*, 7 junio 1999: "*Los EE.UU. consideran a China como una amenaza seria para la realización de su estrategia en el Pacífico y en el Atlántico, han creado la teoría de la amenaza china. A pesar de que China ha establecido una relación constructiva con los EE.UU., sigue una política independiente y pacífica lo que los EE.UU. consideran como una amenaza para su hegemonía*". Según el director del Instituto de estudios americanos de la Academia de Ciencias Sociales de China Wang Jisi la idea de la "amenaza" de China ha nacido después de que fracasasen las predicciones sobre el hundimiento de China en un caos similar al ex soviético.
- (5) Filipinas está bajo la dominación norteamericana desde que en el tratado de París de 1898 los norteamericanos compraron el país a España por 20 millones de dólares. En 1946 le concedieron la "independencia" y el país pasó al status de neo colonial vigilado de cerca por la potencia norteamericana que instaló la dictadura de Marcos para reprimir a la oposición y liquidar el movimiento comunista filipino.
- (6) Agencia china de noticias *Xinhua*, 21 diciembre 2003.
- (7) *New York Times*, 22 febrero 1996.
- (8) *International Herald Tribune*, 12 junio 1999.

- (9) *Washington Post*, 30 abril 2001.
- (10) Wolfowitz: China Future Superpower, UPI, Newsmax.com 29/08/2001.
www.newsmax.com/archives/articles/2001/8/29/61714.shtm/
- (11) *The Washington Post*, 12 julio 2002
- (12) *El Diario del Pueblo*, 10 mayo 1999.
- (13) La RPC mejora sus relaciones con los países socialistas de Asia (RPDC, Vietnam y Laos) y con antiguos aliados de los EEUU como Malasia, Indonesia y Pakistán; integra la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN); con Rusia afirmó en 1996 el deseo de tener una alianza estratégica para el siglo XXI; con ex repúblicas soviéticas de Asia ha creado en el 2001 el "Grupo de Shangai"; fue invitada a participar en el G-8 de Evian de junio del 2003; ha creado el G-21 en compañía de Brasil, Cuba, India, Argentina, Pakistán, Venezuela, México, Tailandia, Sudáfrica, Egipto y otros países del tercer mundo; tiene excelentes relaciones en África; integra la Organización Mundial del Comercio (OMC); es solidaria con Palestina pero recibe al gobierno de Israel, estrecha relaciones con Francia y Alemania,...
- (14) El sociólogo de la Universidad Nacional Autónoma de México Heinz Dieterich escribe "*Los nuevos enemigos que tienen que ser "contenidos" son China y los estados "bandoleros" tercermundistas como Irak e Irán*" (*La aldea global*, Txalaparta, Tafalla, 1994, p.79). El dirigente comunista belga Ludo Martens que "*el imperialismo mundial lleva adelante una gran ofensiva para reducir nuevamente a China al estado de semicolonias*" ("*La nature de la premiere guerra mondiale*", 1996). El corresponsal del diario *El Mundo* Lasheras escribe que "*El Pentágono sigue considerando a China su enemigo tal como se aprecia en las nuevas reglas para el uso de armas nucleares aprobada en 1997*" (*China, capitalismo rojo*, Flordelviento ediciones, 2000). Istvan Meszros señala que China es vista crecientemente por los EE.UU. como la superpotencia rival emergente (*Socialism or Barbarism*, 2001). El especialista en Asia de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) Séan Golden escribe que "*algunos neoconservadores erigen a China en futuro e inevitable enemigo de los EE.UU.*" "Modernidad versus postmodernidad en China", *Revista d'Afers Internacionals*, nº 63, 20003, Barcelona. El profesor de la UAB Augusto Soto considera que "*Washington continuará considerando a la RPCh como amenaza a largo plazo*" ("Una aproximación a China y el "eje del mal"", www.realinstitutoelcano.org/analisis/143.asp).
- (15) Petras cree que los EE.UU. "*proponen un cerco militar contra China bajo el pretexto de proteger a Taiwán*" (*Gara*, 14 marzo 1999). La periodista norteamericana Karen Talbot coincide en pensar que la presencia militar estable norteamericana en Asia Central tiene como objetivo, entre otros, "*completar el cerco militar a China*" ("Afganistán, llave de Asia Central y explotación del petróleo de la zona" (*Correspondencias Internacionales*, 2001, www.corint.net). El profesor de la Universidad de Ámsterdam André Gunder Frank escribe que "una mirada al mapa mostrará que EE.UU. está cercandando sistemáticamente a China" ("Golpe de estado en Washington", junio 2003).
- (16) Jin Canrong, "Les relations sino-américaines: vue d'ensemble", *Beijing Information*, n 43, octubre 1996.
- (17) Richard Bernstein y Ross A. Munro, *The Coming Conflict with China*, Alfred A.Knopf, Nueva York, 1997.
- (18) *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona, Paidós, 1997.
- (19) Artículo de Wang Jisi "Wenming yu guoji zhengzhi: Zhongguo xuezhe ping Huntingdun de Wenming chongtu hun" (Civilización y política internacional: Opinión de los académicos chinos sobre el Choque de civilizaciones de Huntington, Shanghai renmin chubanshe, 1995.
- (20) Noam Chomsky, *Lucha de clases*, Grijalbo Mondadori, Barcelona, 1997, p. 71.
- (21) *The Japan Times*, 6 noviembre 2001.
- (22) *The Washington Post* 13 octubre 2001.
- (23) El *Kuomintang* nació a comienzos de siglo como un frente progresista fundado por el Dr.Sun Yat Sen que agrupaba a los republicanos pequeño burgueses y a los comunistas pero del que se apropiaron los sectores reaccionarios liderados por Tchan Kai Chek que, tras masacrar en 1927 a decenas de miles de comunistas, hicieron de ese grupo político un híbrido del fascismo europeo y de la vieja feudalidad china.
- (24) El autor chino Zhang Xiaobao acusa a la CIA de apoyar a los separatistas en el libro *China can say no*, "China puede decir NO", editado en Beijing en 1996.
- (25) En 1995 invirtieron en la RPC 1.500 millones de dólares.
- (26) Declaraciones del portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwán del Consejo de Estado Zhang Mingqing, *Xinhua*, 26 noviembre 2003.
- (27) Entrevista en la revista derechista de Hong Kong *Far Eastern Economic Review* del 24 junio 1993.
- (28) Hua Zi, "Cual es la verdadera intención del gobierno de Estados Unidos?", *Xinhua*, 9 junio 2003.
- (29) Noam Chomsky escribe que la negativa de ayuda de EEUU y otros países ricos condena a muerte cada año a 11 millones de niños, *La Aldea Global*, Txalaparta, 1994, p. 29.
- (30) Creada en 1925 cuenta en la actualidad con 134 millones de afiliados en 1.710.000 sindicatos de base. Es una federación sindical dirigida por el Partido Comunista.
- (31) Noticia de la agencia de noticias china *Xinhua*.
- (32) La economista norteamericana Silvia Ann Hewlett lo estudia en *La negligencia para con los niños en las*

sociedades ricas publicado en 1993 por UNICEF. Niños encerrados, alcoholismo infantil y uso de drogas, criminalidad, desnutrición, violencia contra los niños, ausencia de sus padres por exceso de trabajo, abuso de la TV, deterioro de la educación, el 40 % de los niños norteamericanos viven por debajo de la línea de pobreza. Chomsky habla de una guerra contra los niños y las familias en EE.UU. Al parecer en Londres había en los años 90 200 pequeñas fabricas ilegales donde trabajaban niños de 10 años por salarios inferiores a los de Taiwán o Corea del Sur. En 1997 un estudio reveló que había en EE.UU. 290 mil niños trabajando de los que 14 mil eran menores de 14 años. En el 2000 el *Washington Post* informo que centenares de niños de 13 a 16 años, muchos de ellos latinoamericanos, trabajan en granjas norteamericanas entre 70 y 80 horas por semana en condiciones horribles y a cambio de salarios irrisorios. La mitad de los niños negros norteamericanos vive en la pobreza. En 2001 las tropas norteamericanas secuestran a tres niños de 11 a 15 años en Afganistán y los encierran en Guantánamo.

(33) Ver el comunicado del PCC "Los problemas de las masas chinas" publicado en la edición en internet del *Diario del Pueblo* del 13 de noviembre del 2003, <http://spanish.peopledaily.com.cn/>

(34) "Chine: la gauche met en garde contre une restauration du capitalisme", *Solidaire* nº 13, marzo 1999.

(35) Li Xiguang, "Les médias américains: tous au service des Etats-Unis", *Beijing Information*, nº 43, 21 octubre 1996.

(36) Agencia de noticias china *Xinhua* 24 de diciembre de 2003.

(37) "Afganistán...", op. cit.



COLABORACIONES - COPYRIGHT | SUGERENCIAS | REGISTRO DE LECTORES | LISTA E-MAIL | FORO