

LA EXPLICACIÓN DE LA HUMANIDAD DEL HOMBRE. EL ORIGEN DEL CARÁCTER DE PRODUCCIÓN, DEL SENTIMIENTO DE SEPARATIVIDAD, DE LA CONCIENCIA DESARROLLADA. LA SELECCIÓN INNATURAL

Héctor Bernal Mora

Universidad de Guadalajara, México.

http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2012.v34.n2.40733

Resumen.- El presente artículo se fundamenta en la teoría del Carácter de Producción para explicar el origen de la humanidad del hombre. El Carácter de Producción es una orientación psicológica involuntaria e inconsciente que sirve para trabajar que determina las particularidades de la existencia social del individuo. Cuando el hombre estimulado experimentó el sentimiento de separatividad, se extrañó de sí mismo, se orientó, nació el Carácter de Producción; entonces sobrevivió. El hombre orientado construye su mundo motivado, su mundo es su espacio en el que crea y se crea. Lo llamo selección innatural, un mecanismo selectivo no natural exclusivo del hombre, responsable de su humanidad, como del documentado “hecho evolutivo excepcional” del cerebro de nuestra especie.

El Carácter de Producción explica la humanidad del hombre en dos sentidos:

- 1) El hombre, si no se hubiera orientado, no hubiera sobrevivido.
- 2) La orientación por selección innatural lo humanizó.

Palabras clave.- *Carácter de Producción, Explicación de la humanidad del hombre, Sentimiento de Separatividad, Selección Innatural, Concepto Sintético de Hombre.*

Abstract.- This article is based upon the Character of Production in order to explain the humanity of man. The Character of Production is an involuntary and unconscious psychological orientation used to work. When man experienced the sense of separativeness, he was astonished, he focused, and the Character of Production emerged; thus, he survived. This focused man built his own motivated world; his world is the space in which he creates himself and creates the rest. I call it unnatural selection since it is a selective not natural mechanism exclusive of man, accountable for his humanity, as the documented “exceptional evolutionary fact” of our specie’s brain.

Today, the Character of Production explains humanity in two ways:

- 1) If man had not focused, he would not have survived.
- 2) Focus derived from unnatural selection humanized him.

Keywords.- Character of Production; Explanation of the humanity of man; Sense of separativeness; Unnatural Selection; Synthetized Concept of Man.

No hace mucho tiempo, la tierra estaba poblada por dos mil millones de habitantes, es decir, quinientos millones de hombres y mil quinientos millones de indígenas. Los primeros disponían del Verbo, los otros lo tomaban prestado.

Jean-Paul Sartre

Introducción:

¿Qué hizo hombre al hombre? ¿Qué lo humanizó? ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Por qué el reflejo instintivo devino libertad? ¿Cómo? ¿Por qué el animal produjo conciencia de sí mismo? ¿Por qué la inconsciencia del mono

fue el precedente de la angustia por nada... por existir? ¿Cómo? ¿Por qué lo natural, la incultura, decantó cultura, lo innatural? ¿Por qué la amoralidad antecedió al amor? ¿Cómo? ¿Qué hizo hombre al hombre? ¿Qué lo humanizó? ¿Qué es el hombre? ¿Cuál es la razón de su humanidad?

La respuesta teológica es fantástica, elevada, tan elevada que no alcanza a llegar a donde se ubica el fenómeno, no lo toca, no aborda la realidad. La respuesta Darwinista, si bien científica, es negativa, significa excluyente. La selección natural, el mecanismo de la teoría de la evolución de las especies, cancela realidades, anula características o propiedades cuyo origen son las mutaciones genéticas. Pero no aporta, siendo que el hombre y en esto coincido con toda la tradición no científica, es aportación, su naturaleza es positiva.

Por otro lado, sostengo: “la selección natural sólo sentó las bases o condiciones en las que el todavía prehombrino (hombre-mono, mono-hombre) se humanizó”. Afirmo: “el estímulo, que es el medio que lo seleccionaba, lo interpretó, significa lo hizo de él, se lo apropió, lo manipuló, lo modificó y se modificó, ahí se humanizó. El hombre creó su propio entorno seleccionador, su medio estimulante; la vida en sociedad. El hombre es producto de una selección que es su aportación, que él selecciona”.

El hombre se adentró en un torbellino hiperseleccionador que lo humaniza, todavía continúa, termina con la especie. Ahora mismo se crea una nueva técnica, un nuevo método, una nueva teoría, ahora lee usted estas líneas que clarifican su estancia en el planeta. La humanidad del hombre fue producto de la selección natural; pero la naturaleza en el hombre es a su vez su creación, por eso es producto de su propia selección natural que, como tal, es innatural. El origen científico de la humanidad del hombre que planteó como objeto de este artículo. ¿Es acaso absolutamente darwinista? Siempre y cuando sea válido en él, que el seleccionador de la selección natural sea él mismo. Siempre y cuando sea válido que la selección natural sea también innatural.

La relación del hombre con su medio aquí expuesta, es paradójica; es parte del medio, su producto, porque es. Sin embargo, al ser producto del hombre, el medio es a su vez su negación. El hombre es producto del medio y de su negación, producto del medio negado, porque es.

Cuando el hombre modificó su entorno, se modificó la carga genética (por selección innatural/natural) del cerebro humano que no es el mismo desde que inició su vida en el planeta, desde que es hombre. El hombre sin vida en sociedad no sería el hombre, la cultura humana lo humanizó, incluida su carga genética hasta ahora dada. Lo llamo la selección innatural, es la vida en sociedad, el único ser que es su objeto es el hombre, fundamento del origen de su humanidad.

La selección innatural, tesis del Carácter de Producción, es un concepto más amplio que incluye, así lo defino, al de selección natural. La incluye en cuanto a su fuente: el medio increado (natural) y el creado (innatural), el medio del hombre, de lo humano, el seleccionador. Y en cuanto a su fin: lo genético y lo cultural, su síntesis, fin del hombre, de lo humano, lo seleccionado.

Justificación

Para llegar a la humanidad del hombre, es decir, la manipulación del estímulo, su interpretación, parto de la teoría del Carácter de Producción, que explica la cultura del hombre, incluye su humanidad que es cultura, la cultura primera. Es una teoría propia, publicada en la *Revista Universidad de Guadalajara*, en ella propongo:

Cuando trabajamos, adquirimos sin darnos cuenta estructuras psíquicas que nos permiten laborar; sin embargo, estas mismas estructuras, al ser de naturaleza inconsciente, determinan la totalidad de nuestra vida. Éstas son el resultado de una orientación psicológica inconsciente que surge al trabajar y constituyen lo que llamo "carácter de producción". El carácter de producción del esclavo, por ejemplo, es distinto del que tiene el ejecutivo moderno; no obstante, surgen mediante el mismo mecanismo, es decir, como una necesidad inconsciente de adaptación al trabajo. (1)

Por lo tanto el Carácter de Producción:

(...) determina las peculiaridades de la existencia social del individuo, es decir, sus manifestaciones artísticas, éticas, religiosas, morales, jurídicas, filosóficas y sus estructuras de carácter, costumbres y actitudes. La orientación psicológica inconsciente que surge al trabajar, influye toda la vida, privada y no privada del hombre; por lo tanto, fuera y dentro del lugar de trabajo. (2)

Desarrollo

La explicación del sentimiento de separatividad. El primer hombre, momento sublime del nacimiento de lo humano.

El cerebro del prehombr con el decurso del tiempo había, por la selección natural, alcanzado un grado de desarrollo sin precedentes en la historia de la vida terrena muy distante de su más cercano rival. Estaban ya dadas las bases orgánicas, sin las cuales no habría nacido el hombre. Pero a ese mono (monohombre) le faltaba lo esencial, sentirse hombre, vivirse hombre y por tanto ser hombre. Sin ello, no obstante la base orgánica, es decir, el cerebro, no podríamos hablar del hombre, del primer hombre. Estaban ciertamente dadas las bases para la llegada del momento sublime del nacimiento de lo humano.

El momento sublime, el primer hombre. No sabemos su nombre, ni su edad, ni su sexo, ni su condición, ni su entorno geográfico preciso, ni nada. Sabemos que existió, por su trascendencia. Es sin duda más importante que todos los héroes y genios de la historia juntos, es el abuelo de todos y todas, el primer hombre. Ningún monumento en el globo terrestre lo recuerda aún.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, la caza hace días no funcionaba, la sequia arreciaba, el alimento vegetal escaseaba, pero él o ella

era el líder del grupo, lo llamó a emprender otra vez la ardua tarea de sobrevivir día a día en un ambiente hostil. Tenía hambre, hambre acumulada.

A lo lejos una salvaje fiera apareció, se acercaba. El grupo sintió miedo, él o ella sintió miedo, mucho miedo, tomo una piedra, palos, el grupo lo siguió. Miro abajo y arriba, miro al cielo, a su entorno, miro a su grupo. Se miro y se extrañó de sí mismo, era distinto a ellos y al mundo que lo rodeaba, era, lo entendió... era él (A). Fue consciente de sí mismo, estaba ensimismado. Después se estremeció, grito y lloro. Sintió angustia, pavor, el fantasma de la muerte. Se sintió solo. Se percató de que existía.

Después se rió. Finalmente formaba parte de un grupo humano superior que llamó de manera redoblada, consciente de sí, a sobrevivir, fue su primera elección (B). El primer hombre, origen del Carácter de Producción, con ello el nacimiento de la selección innatural, momento sublime del nacimiento de lo humano, la consciencia desarrollada, de aquí en adelante su mejor aliada para sobrevivir. Hasta ahora, el único ser, por nosotros conocido, con esas características en el universo.

La consciencia del hombre desarrollada en el sentimiento de separatidad, es su mejor aliada para la supervivencia, por dos razones:

- 1) El sentimiento consciente de separatidad acrecienta la necesidad de sobrevivir, la intensifica.
- 2) La consciencia permite, al facilitar la organización del trabajo, una mejor adaptabilidad. Elabora, con la toma de decisiones, las herramientas para la supervivencia.

Es su aliado en lo emotivo-conductual y cognitivo, su síntesis. El sentimiento de separatidad y su grado de consciencia intensifica la necesidad de sobrevivir, que así constituida se proyecta en mejores decisiones/herramientas para la supervivencia. El hombre es un ser inteligente, afina la necesidad de sobrevivir, eso es la inteligencia en su fuente histórica.

En un artículo titulado “Lo consciente e inconsciente en el Carácter de Producción, el principio del continuo motivación-conducta. La refutación del esquema Freudiano” (3), expreso, entre otras cosas, que el inconsciente en el Carácter de Producción no es antitético ni disfuncional respecto de la consciencia como sí lo es en cambio en la teoría freudiana. Sostengo, ahí mismo, que dicha cualidad adaptativa y socializante del inconsciente es congruente y proviene de la selección natural.

Ahora refiero el origen del hombre, de su consciencia, de su naturaleza humana, afirmo que procede de la selección natural que devino innatural al crear su entorno. La selección innatural es adaptativa y socializante como la natural que incluye. La diferencia es que el espacio, el medio referido es humano. De hecho la consciencia desarrollada, espacio de la selección innatural, es la cualidad adaptativa y socializante de la humanidad del hombre, su máxima expresión, la vida en sociedad. Eso es orientarse en el Carácter de Producción.

La conciencia, de hecho, es una orientación inconsciente del carácter, es el Carácter de Producción. Su cualidad, que es contenido, tiene origen inconsciente, adaptativo y socializante, no antitético, funcional, producto de la selección natural-innatural. Es sentido, interpretación del estímulo del hombre que trabaja (C). También en la lógica. O pregunto: ¿Quién conscientemente tiene consciencia? El Carácter de Producción desmitifica el origen de la conciencia, lo terrenaliza. Como concepto científico, desmitifica el origen de la humanidad, del hombre, lo terrenaliza.

Esa tarde fue decisiva. Después del sismo de sentirse distinto al otro, tomó un palo miró abajo y arriba, miró al cielo, a su entorno, miró a su grupo, se miró y... decidió afilarlo, ya antes lo había hecho por error; pero ahora era consciente de sí mismo, de sus actos. Tenía hambre, hambre acumulada, no sabemos su nombre, ni su edad, ni nada, sabemos que existió, era el más hábil y ya inteligente del grupo.

Esa noche fue decisiva..., intimidó con alguien del grupo, su estructura cerebral trascendió por los genes de su nueva especie, su consciente estilo de vida trascendió en la supervivencia cotidiana. El momento sublime del nacimiento de lo humano trascendió, la transmisión de conocimiento, el saber acumulado. De no ser así, no escribiría estas líneas, no existiría la civilización humana.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir... se extrañó de sí mismo, se rió y llamó a su grupo, consciente de sí, de manera redoblada a sobrevivir... lo llamó orientación... Era el primer hombre, primer orientación psicológica involuntaria e inconsciente del carácter que sirve para trabajar. Inicio del carácter de producción, con el de la cultura del hombre.

Aquel día despertó...

... Con los de su especie, solidario; con sus enemigos, agresivo; así tenía que ser para sobrevivir, es la primera orientación del carácter en aquel mono-hombre u hombre-mono que pintó su hazaña en las paredes de la cueva. (4)

El sentimiento de separatidad el hombre lo vivió, siendo el primer carácter de producción, como una necesidad consciente e imperiosa de sobrevivir "qué pintó...en la paredes de la cueva", respuesta motivacional-conductual-cognitiva (D) inmersa en el principio del continuo motivación-conducta (E). Ningún monumento en el globo terráqueo lo recuerda, no obstante es más importante que todos los héroes y genios de la historia juntos.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir... miró abajo y arriba, miró al cielo, a su entorno, miró a su grupo, se miró... y se extrañó de sí mismo.

Hay una diferencia abismal entre el reflejo instintivo y el Carácter de Producción. No obstante ambos proceden del medio estimulante. El primero es una respuesta al estímulo, el segundo su interpretación, su apropiación.

Diferencia abismal superada en el hombre cuando por la selección natural que devino innatural fue capaz de orientarse, cuando negó el reflejo instintivo, capacidad que explica el sentimiento de separatividad y la consciencia del hombre, explica su humanidad.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir... miró abajo y arriba, miró al cielo, a su entorno, miró a su grupo, se miró... y se extrañó de sí mismo.

Hay una diferencia abismal entre trabajar como hombre (pre-hombre) y sentirse hombre, ser hombre. Diferencia abismal superada en el hombre cuando fue capaz de orientarse, capacidad que explica el sentimiento de separatividad y la consciencia del hombre, que explica su humanidad. El trabajo ya desarrollado sólo es posible si el hombre se entiende a sí mismo distinto a los demás. No existe este entendimiento en ninguna otra especie conocida del planeta, al no tener esa elaborada manera de sobrevivir (orientación).

La toma de consciencia de sí mismo del hombre, tenía antecedentes orgánicos: el cerebro pre-humano; ambientales: el pre-hombre social trabajando; y emotivos: el miedo a la angustia, al peligro, lo que por un milagro (mutaciones genéticas en el cerebro y la selección natural/innatural) nos ofrece el primer hombre con capacidad de orientarse, con consciencia de sí mismo, con capacidad de negar la selección natural, negar su entorno y naturaleza. Estos tres elementos crearon las condiciones, el pre-hombre social trabajando afina las capacidades del cerebro ya existente; mientras que lo emotivo, las intensifica.

Si el trabajo es pre-humano (complejo, social) entonces es humano. Requiere un milagro, el del Carácter de Producción. Así fue:

- 1) Trabajo pre-humano
- 2) El momento sublime
- 3) El hombre, sentimiento de separatividad, primera orientación del carácter, la consciencia del hombre, la selección innatural. De hecho en el contexto de la selección natural/innatural y las mutaciones genéticas, la menor probabilidad, seguramente ínfima, por eso utilizo el término "milagro".

En cambio en autores como Erich Fromm, la primera manifestación humana del hombre sucedió siendo ya, extrañamente, humano. No comenzó, no tuvo origen, no es posible ubicarla en el tiempo y el espacio terrenal, no es causada, entra en los asuntos del cielo.

A falta de argumentó u origen sobre la humanidad del hombre, *La biblia*, cual revelación celestial es su fuente, Fromm lo escribe con relación a "El relato bíblico de Adán y Eva":

Después de haber comido Adán y Eva del fruto del «árbol del conocimiento del bien y del mal», después de haber desobedecido (el bien y el mal no existen si no hay libertad para desobedecer), después de haberse vuelto humanos al emanciparse de la originaria armonía animal con la naturaleza, es decir,

después de su nacimiento como seres humanos, vieron «que estaban desnudos y tuvieron vergüenza». ¿Debemos suponer que un mito tan antiguo y elemental como éste comparte la mojigatería del enfoque moralista del siglo XIX, y que el punto importante que el relato quiere transmitirnos es la turbación de Adán y Eva porque sus genitales eran visibles? Es muy difícil que así sea, y si interpretamos el relato con un espíritu victoriano, pasamos por alto el punto principal, que parece ser el siguiente: después que hombre y mujer se hicieron conscientes de sí mismos y del otro, tuvieron conciencia de su separatividad, y de la diferencia entre ambos, en la medida en que pertenecían a sexos distintos. (5)

Fromm no aborda el punto central ¿Por qué el hombre se hizo consciente de sí mismo y del otro? ¿Por qué el hombre se sintió distinto a su entorno? ¿Fue un momento de inspiración? ¿Por qué no llegó antes? ¿O después? ¿Por qué razón tendría que llegar? ¿Podría no haber llegado, todavía?

En cambio, en el *Carácter de Producción*, y en la lógica, el primer acto humano, es el que lo humanizó, cualidad primigenia de su humanidad. No puede decidir si no es, sin un sustento de la decisión, sin una razón. Primero se extrañó de sí mismo en la separatividad y luego se manifestó como humano al decidir sobrevivir, al decidir con libertad, no al revés. Primero es el ser y luego sus manifestaciones, no al revés. La primera cualidad humana es orientación causada, ubicable en el tiempo y el espacio que lo estimula, y revelada por la realidad histórica. El sentimiento de separatividad le permitió sobrevivir al hombre marcando con ello su humanidad.

Yo opino que tuvieron vergüenza porque estaban desnudos, porque así lo dice la cita bíblica, vieron “que estaban desnudos y tuvieron vergüenza”. Si hubieran estado vestidos (como hombre y mujer) seguramente no hubieran tenido vergüenza, con todo y saberse distintos, con todo y el real sentimiento de separatividad. La cita es interpretable. Sostengo, en el contexto de la orientación de propiedad que marcó las normas sexuales en el planeta, en la cita “espíritu victoriano”, acorde a la temporalidad histórica de la misma, el nacimiento en la economía de la propiedad privada (F). La fuente de la vergüenza es la orientación de propiedad, no el sentimiento de separatividad. Este último se da incluso, entre gentes del mismo sexo. La desnudez no necesariamente causa en el hombre a lo largo de la historia vergüenza. El sentimiento de separatividad es una condición necesaria para la vergüenza, más no suficiente, se requiere la orientación de propiedad.

El punto principal de la referencia bíblica –diferencia de Fromm- tiene una función claramente catequista que intenta alertar sobre el peligro de ser libres. Somos desvalidos, pecadores, estamos desnudos, sentimos vergüenza, se subsana entregando el alma a Dios, nos salva del pecado original, “antiguo y elemental”.

El argumento implícito de *El Arte de Amar* es objetable en cuanto a su estructura, su forma, es decir, la lógica de la causación. Y objetable también en cuanto al contenido de lo causado y su función: el cómo, el qué y el para qué. Sin razón, a Fromm le gusta *La Biblia* posiblemente en tanto depositaria de un supuesto saber divino.

El sentimiento de separatividad es la primera toma de conciencia de la especie. La razón es contundente, cualquier toma de conciencia diferente no hubiera contribuido a la supervivencia. No de manera clara. No fue tener conciencia del acto de cazar o el de comer, por ejemplo, no era útil para sobrevivir. Si ese acto hubiera sido el primero consciente, de cualquier manera ese ser no hubiera sobrevivido, por tanto no sería el primer acto de conciencia del hombre como especie. El primer acto de toma de conciencia del hombre, es de un ser que experimentó el sentimiento de separatividad, razón de su humanidad, es la selección natural-innatural, el primero sobre la tierra capaz de orientarse, primera orientación, nacimiento del Carácter de Producción.

El primer acto de conciencia del hombre es producto del trabajo, en algún momento en el estado más intenso, en la lucha por sobrevivir. El antecedente del hombre, el pre-hombre entendió que era distinto a su entorno; si no lo entendía, moriría. Significa que su instinto de supervivencia se multiplicaría y afinaría. Consciente, el ahora hombre, entendió que podía morir. Y decide vivir. Vivió. Los que no experimentaron el sentimiento de separatividad murieron, la descendencia del primer hombre sobrevive, ahora escribe el origen del Carácter de Producción, la clave de su éxito.

El Concepto de Hombre

La naciente humanidad del hombre se define en la teoría del Carácter de Producción. Por su capacidad de orientación, como un ser capaz de orientación, que se orienta, que interpreta el estímulo, la selección innatural. La definición tiene en este marco conceptual distintos significados o equivalencias, que distinguen su humanidad. A la inversa, cada caracterización de lo humano que detallo enseguida equivale o implica un ser capaz de orientación (G). Las equivalencias son:

1. **Es consciente de sí mismo.** El hombre es vida que se sabe viva, es conciencia que se sabe consciente, es pensamiento que sabe que piensa, es finitud que se sabe infinita. El hombre es vida que se sabe viva.
2. **Experimenta el sentimiento de separatividad, fuente de toda angustia.** El hombre sabe que es lo que es. Que no es lo que no es. El hombre se sabe distinto y único, se sabe humano.

El sentimiento de separatividad lleva consigo un primerizo afecto adjunto: los sentimientos de pertenencia, primer intento para aliviar la angustia de la separatividad. Lo refiero en Archivos de Ciencia cuando escribo:

... Con los de su especie, solidario; con sus enemigos, agresivo, así tenía que ser para sobrevivir, es la primera orientación del carácter en aquel mono-hombre u hombre-mono... (6)

3. **Es su cultura.** El hombre crea y se crea, creando se crea. El hombre es creación, su creación. Su creación lo crea, lo crea su creación.

Lo sostengo en Archivos de Ciencia cuando escribo;

... que pintó su hazaña en las paredes de la cueva. (7)

4. **Se autoconstituye.** El hombre es vida buscando vida, un presente futurista, un futurista presente. El hombre es libertad constituida, constituyéndose, trabajando, construyendo su entorno; es principio y fin, finalidad, un proyecto de vida, de trabajo.

Lo propongo en la revista Nómadas, cuando escribo:

La historia del hombre, su mundo humano, es el hombre, no tiene realidad alguna fuera de su realidad humana, es su naturaleza, en la orientación es simultáneamente causa y efecto de su mundo humano, por tanto el hombre es simultáneamente causa y efecto de sí mismo. El mundo humano del hombre que al hombre crea, a su vez él crea, el hombre es simultáneamente causa y efecto de sí mismo porque es capaz de orientación. (8)

Las equivalencias influyen, caracterizan o inspiran tradiciones enteras que desde sus posiciones escriben el concepto de hombre. Marcan la historia misma del pensamiento universal, la historia del concepto de hombre.

Con relación a la equivalencia número 1: la caracterización de lo humano como consciente de sí mismo, toda una tradición, El Carácter de Producción evoca la claridad de pensamiento de Platón, Sócrates, Aristóteles, Pascal, San Agustín, Santo Tomás de Aquino, Descartes, Newton, Berkeley, Kant, Hegel, Bergson, entre muchos otros. Así como los movimientos, algunos a ellos asociados, conocidos como Idealismo, Humanismo, Renacimiento, Racionalismo, la Ilustración, Neokantismo, Espiritualismo y Subjetivismo.

Con relación a la equivalencia 2: el hombre que es porque experimenta el sentimiento de separatidad, sumergido en las profundidades del ser, El Carácter de Producción recoge la opinión de quienes ven en dicho sentimiento de separatidad-yoidad la fuente primigenia de las necesidades humanas, gestoras de su humanidad como Rank, Lacan, Fromm, entre otros.

Con relación también al sentimiento de separatidad, esta teoría retoma la realidad *sui generis* de la existencia humana sostenida por la profunda tradición existencialista. Expone: "La existencia precede a la esencia", la angustia la precede (angustia-separatidad separatidad-angustia), la angustia/separatidad, separatidad/angustia, como realidades específicamente humanas. En el hombre del Carácter de Producción la capacidad de orientarse precede en la separatidad al acto de orientación. La capacidad de dar sentido precede en la angustia al sentido. La humanidad del hombre precede en la existencia a la esencia humana (H).

Así mismo, desde la tradición antigua griega y con relación a los sentimientos de pertenencia, antídoto contra el sentimiento de separatidad, esta teoría, la de

El Carácter de Producción, hace suya la conocida definición aristotélica cuando sostiene en su conocida obra *Política*: “el hombre es un animal político”. (9)

Con relación a la equivalencia 3: El hombre definido como cultura, el Carácter de Producción asume desde la dialéctica, el representativo y trascendente ideario marxista. En la tesis núm. 6 sobre Feuerbach, Marx, caracterizando el modo de producción, sostiene: “la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales” (I).

La idea de que el hombre es su cultura también esta presente en innumerables autores, lo expresan de distintas formas. Por ejemplo, sostienen que el hombre es tal porque hace o fabrica cosas (*homo faber*), porque domina la naturaleza mediante la técnica y la ciencia, porque se expresa o manifiesta como organización o estructura, o porque que es capaz de manejar símbolos y/o de hablar.

Con relación a la equivalencia 4: El hombre que expresa su humanidad al autoconstituirse, la teoría del Carácter de Producción, en su concepto, se suma a las tradiciones que ven elementos (características) como voluntad y/o libertad y/o proyecto y/o vida, por ejemplo en [Schopenhauer](#). Elementos también presentes en el programa existencialista como en Kierkegaard, Husserl, [Heidegger](#), [Sartre](#), entre otros. Y en Nietzsche, todos ellos con íntimas y validas observaciones, cuestionamientos y deseos.

Con relación a la idea anterior, el hombre que se autoconstituye, El Carácter de Producción, reconociendo en la libertad del hombre su humanidad, hace suyo el diversificado y rico discurso. Nombro como significativo a Sartre quien desde el existencialismo escribe:

...el hombre carece de naturaleza: es él quien debe hacerse a sí mismo, eligiendo libremente en cada acto que realiza. Por eso el hombre se define como libertad absoluta... No hay determinismo, el hombre es libre... Está condenado a ser libre: condenado, porque no se ha creado a sí mismo; libre, porque es responsable de lo que hace. (10)

Con relación a la misma idea de orientación del Carácter de Producción, pero parcial o sesgada, surge con relación al concepto de hombre un apartado distinto.

Diversos pensadores o corrientes parten consciente o inconscientemente del estímulo, como definitorio de realidades o estados humanos, como humanizador (J). El Carácter de Producción hace suyos sus contenidos. Como en el empirismo es orientación/estímulo como experiencia/[percepción](#) sensorial, en el conductismo como respuesta, interconductismo como contextualismo, en Darwin orientación como selección natural, Vigotsky como internalización-interiorización, Bruner como categorización, Piaget como epistemología genética. En Marx orientación como modo de producción, Rousseau como contrato social, Hobbes como estado, Weber como estructura, Durkheim como hecho social, Hegel como realidad revelada. En Freud

orientación como principio de la realidad, Lacan como estadio del espejo, Reich como revolución sexual, Fromm orientación como carácter social, Marcuse como racionalidad-irracional. En Vattimo orientación como evento/debilidad/pluralidad y en teología orientación como revelación, entre otros.

De igual manera el Carácter de Producción retoma los postulados de quienes desde otra visión parcial/sesgada de la orientación escriben el concepto de hombre y de la historia. Legado de realidades (estimulaciones) geográficas, demográficas, tecnológicas, raciales, religiosas o familiares.

Así mismo, la idea de orientación en tanto ley/norma, inspira a algunos desde su anulación motiva, como en los anarquistas. Implica su aceptación de su presencia como ley/norma, orientadora de la realidad social.

La humanidad del hombre, el concepto de hombre del Carácter de Producción retoma todo lo precedente. Con sus valiosas aportaciones nos ofrecen diversas interpretaciones si bien parciales, sesgadas, o lo que llamo equivalentes, son validas de lo humano. Reflejan o caracterizan a ese único espécimen del universo: el hombre.

El concepto de hombre en esta teoría, razón de su humanidad, son sus equivalencias por separado, o paradójicamente la simultaneidad del contenido de sus interpretaciones, de sus discursos, su conjunto o síntesis. Generalizando aún más, el concepto son los elementos equivalentes por separado, o al mismo tiempo los elementos equivalentes sumados, la síntesis, o también la suma, en tanto totalidad, o concreción diría Kosik (K). Todo ello se contiene en el concepto de hombre, describe su realidad humana como un ser capaz de orientación, que se orienta. El multifacético concepto de orientación del Carácter de Producción, espacio de la selección innatural.

Las tres grandes orientaciones del carácter del hombre

El sentimiento de separatividad es la primera y más importante orientación del carácter, lo hace hombre, lo humaniza. Motiva diversas manifestaciones culturales como los sentimientos de pertenencia, los religiosos, artísticos y amorosos, mismos que a su vez provocan infinidad de expresiones sociales. El sentimiento de separatividad, que surge con y para el superviviente hombre, la orientación de propiedad, que surge con la propiedad privada (L), y la orientación mercantil, que surge con el capitalismo moderno (M), marcan la historia, son las tres grandes orientaciones del carácter del hombre. La cultura humana se explica como combinaciones de estas orientaciones y otras menos importantes, innumerables por su gran cuantía, son tantas como estímulos.

La monogamia del hombre como producto histórico, por ejemplo, se explica en lo fundamental, sin entrar en detalles, como combinación de orientación de propiedad con sentimientos amorosos, estos últimos en el marco del sentimiento de separatividad y, también con sentimientos/orientación de

pertenencia por ser una base de la convivencia en sociedad que implica por tanto pertenencia, también en el contexto del sentimiento de separatividad.

El comportamiento aemotivo, por ejemplo, presente en algunos personajes de la pintura del impresionismo (se ignoran mutuamente y/o no expresan emoción) se explica en lo histórico, por ser excluyente de sí mismo y del otro. Su origen, la orientación de propiedad (la propiedad privada como no es propiedad social es de naturaleza excluyente, significa que es la motivación primigenia de todo acto de exclusión entre personas, incluido uno mismo). Al mismo tiempo el comportamiento aemotivo, como combinación de orientaciones es mejor entendible en su actualidad, en su completud, su actualización, en el marco del individuo cosa de la producción mercantil (individuo inmerso, como caso específico, en la orientación de propiedad), el individuo orientado se vive producto de intercambio, como cosa, como propiedad, aemotivo, un acto de exclusión dirigido a uno mismo que se proyecta en la exclusión del otro. Y al ser también la pintura del impresionismo una manifestación artística, es creación, como una posible solución al orientado sentimiento de separatividad (N).

La Selección innatural y el desarrollo del cerebro humano

Las recientes investigaciones en biología evolutiva señalan un desarrollo del cerebro humano atípico. Al respecto Vanessa Marsh escribe:

La evolución del cerebro humano fue un acontecimiento evolutivo muy especial, según ha determinado una investigación del Howard Hughes Medical Institute que analizó la historia de 214 genes relacionados con el desarrollo del cerebro y de sus funciones centrándose en cuatro especies: humanos, macacos, ratas y ratones. Estos genes evolucionaron mucho más rápido en los humanos que en otros primates e incluso que en los mamíferos. La investigación sugiere que el hecho de que los humanos se hayan convertido progresivamente en especies más sociales ha provocado que las capacidades cognitivas sean cada vez más ventajosas.

...La **evolución humana** ha necesitado de un gran número de mutaciones que han afectado a un gran número de genes, lo que ha dado como fruto un proceso único realizado en un periodo de tiempo que ha sido mucho más corto de lo habitual como consecuencia de un proceso selectivo muy diferente con respecto a los procesos habituales de adquisición de características biológicas...

...Aunque no se sabe a qué es debida esta evolución acelerada, la investigación sugiere que el hecho de que los humanos se hayan convertido progresivamente en especies más sociales es lo que ha provocado que las capacidades cognitivas sean cada vez más ventajosas... (11)

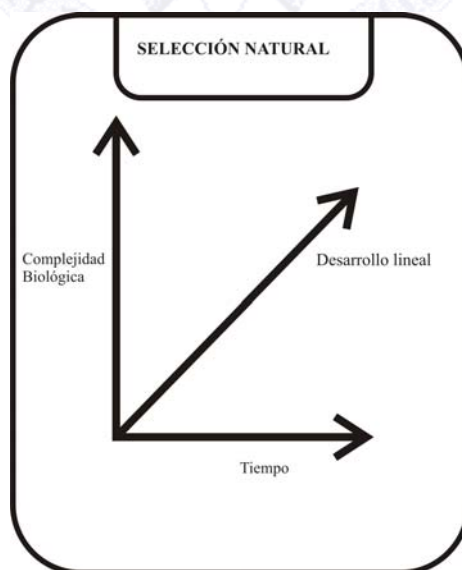
La teoría del Carácter de Producción tiene explicación al cuestionamiento sobre el desarrollo excepcional del cerebro humano que se plantean arriba, "respecto a los procesos habituales de adquisición de características biológicas",

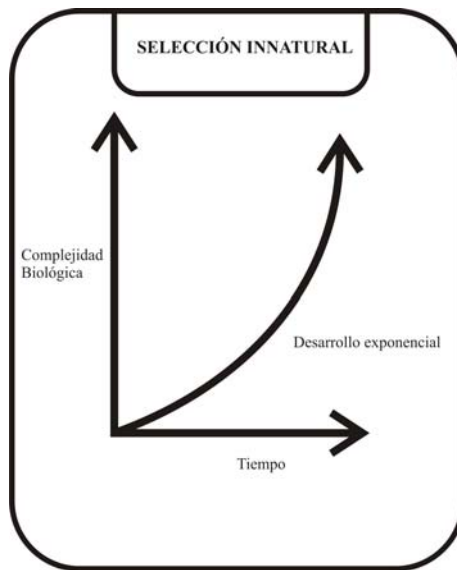
“evolución acelerada”. Cuando el hombre interpretó su entorno, cuando fue capaz de orientarse, “se adentró en un torbellino híperseleccionador que lo humaniza”. Yo lo llamo selección innatural, un mecanismo selectivo no natural exclusivo de nuestra especie, “un proceso selectivo muy diferente”.

En el hombre las mutaciones genéticas que contribuyen a sus capacidades orientadoras (respuesta motivacional-conductual-cognitiva), son mucho más probables que contribuyan a su supervivencia, comparado con otras especies menores. La razón es que al crear entorno a su vez ellas son ahora responsables de que las nuevas mutaciones, por sus capacidades orientadoras, interpretadoras del estímulo, sean aún más rentables para sobrevivir. La capacidad humana de orientación contribuye como ninguna otra característica biológica a la supervivencia, válido en el espectro de todas las especies del mundo, desaparecidas y actuales, por su desarrollo selectivo de naturaleza no lineal.

Me explico de la siguiente manera: el entorno creado por selección innatural, potencializa a su vez, su creación. Su creación por selección innatural, potencializa a su vez, su futura creación. Este proceso no es lineal, es exponencial, es el entorno que por selección innatural se retroalimenta, se elabora; se repite hasta ahora, y mientras exista el hombre. La selección innatural comparada con la clásica formulación darwinista es mucho más dinámica, de naturaleza bidireccional, producto del hombre trabajando en sociedad: la especie humana crea y lo crea su entorno. La selección innatural materializada, es la responsable del desarrollo del cerebro del hombre actual.

Para quienes pidan una prueba de la existencia del Carácter de Producción, de la selección innatural, del espacio del mecanismo de la selección innatural, la explicación de la humanidad del hombre, siendo que no les baste con la explicación de la cultura del hombre, de toda cultura. Les ofrezco entonces el documentado “hecho evolutivo excepcional” del cerebro de nuestra especie. Ver las siguientes figuras





Conclusión

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

En la teoría del Carácter de Producción al hombre lo humanizó la selección natural, concepto argumentativo central de la teoría de la evolución de las especies de Charles Darwin. Humanidad adquirida como cualquier otra característica de alguna distinta especie no humana del planeta, con el distintivo de ser en el hombre, ínfima su posibilidad.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

En la teoría del Carácter de Producción el hombre se autohumanizó. Esto significa que se humanizó sólo cuando altero su entorno, adaptándolo a él, adaptándose a él, creándolo, creándose. Yo lo llamo selección innatural. Metafóricamente el hombre es un soplo divino de la divinidad, también su creación.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir... Se extrañó de sí mismo, se rió y llamó a su grupo consciente de sí, de manera redoblada, a sobrevivir... lo llamo orientación. Era el primer hombre, primer orientación psicológica involuntaria e inconsciente del carácter que sirve para trabajar. Inicio del carácter de producción, con el de la cultura del hombre.

El hombre devino hombre por selección natural, que a la vez devino innatural, humana, por selección natural. La selección natural lo llevo a negarla. En conclusión, el hombre devino hombre por selección innatural. La selección innatural, incluye en el hombre la natural, siendo ésta un caso particular de aquella. El hombre es producto y productor de su entorno natural/innatural. El hombre devino hombre, un continuo de progreso y ruptura, de su síntesis, un continuo de selección innatural (O).

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

Habrà quien considere que el concepto de selecci3n innatural es verdadero. Sin embargo, no es orgánico respecto de la teorí a de la orientaci3n y con ello no proviene de la teorí a del Carácter de Producci3n. Dirá pudo ser formulado de forma independiente, sólo requiere del hombre viviendo en sociedad.

Mi argumento es el siguiente: el único concepto que del estímulo genera sentido, lo toma, lo interpreta y creando su entorno trasciende, es el de orientaci3n. Es efectivamente, la historia del hombre, la vida en sociedad, pero comprendida su existencia con la teorí a del Carácter de Producci3n. Comprendida su existencia a la luz de la filosofí a política del Carácter de Producci3n, a la luz del estímulo-sentido-sentido y del estímulo-sentido-estímulo, de su síntesis, del estímulo-sentido (P). El concepto Selecci3n Innatural es orgánico, mejor todavía, se infiere de la orientaci3n.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

El presente se situa en el espacio donde nace el concepto/teorí a del Carácter de Producci3n para explicar su primer efecto/producto el hombre, su humanidad. Entendido como interpretaci3n del estímulo, orientaci3n, sentido. El hombre por selecci3n innatural-natural adquirió capacidades orientadoras, mismas que le permitieron sobrevivir y humanizarse, humanizarse y sobrevivir. O dicho de otra forma, me ubico en este momento en el límite o frontera de la cualidad del ser, su cualidad humana. El hombre adquirió capacidades orientadoras mismas que por selecci3n innatural-natural le permitieron sobrevivir y humanizarse, humanizarse y sobrevivir.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

El sentimiento de separati3n, primera y más importante orientaci3n del carácter, es causante y causa. Esto significa que provoca y caracteriza la realidad humana del hombre. Su humanidad se define por su capacidad de orientaci3n. Única criatura del universo conocido que del estímulo genera sentido: lo toma, lo interpreta y creando su entorno, trasciende. La definici3n es motivada por el hombre que escribe sobre la raz3n de su humanidad, el concepto de hombre escrito a lo largo de la historia del pensamiento, y con ello, motivada por la historia misma de la cultura humana.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir...

¿Qué es el hombre? ¿Cuál es la raz3n de su humanidad? ¿Cuáles los fundamentos de su realidad *sui generis*?

Es más que selección natural; pero procede finalmente de ella, la llamo selección innatural. Es más que respuesta al estímulo; pero se reduce finalmente a él, lo llamo orientación. Es más que producto; pero se reduce finalmente a él, es elección. Es más que ciencia; pero se reduce finalmente a ella, es libertad, es consciencia. Es más que coexistencia-supervivencia; pero se reduce finalmente a ella, es el sentimiento de separatidad. Es más que sentimiento de separatidad; pero se reduce finalmente a él, es el amor. Es más que sentimiento de separatidad; pero se reduce finalmente a él, es la angustia, la nada. Es más que adaptación; pero se reduce finalmente a ella, es el Carácter de Producción, la explicación de la cultura del hombre, incluye su humanidad que es cultura, la cultura primera.

Aquel día despertó, tenía hambre, hambre acumulada, llamó a su grupo a sobrevivir... miró abajo y arriba, miró al cielo, a su entorno, miró a su grupo, se miró... y se extrañó de sí mismo...

Referencias bibliográficas

1. BERNAL MORA, Héctor. (2003). "El Carácter de Producción". En *Revista Universidad de Guadalajara*, Núm. 29, p. 11. México: Universidad de Guadalajara. (Versión electrónica disponible en: www.cge.udg.mx/revistaudg/rug29/opinion2.html)
2. *Idem.*
3. BERNAL MORA, Héctor. (2009) "Lo consciente e inconsciente en el Carácter de Producción, el principio del continuo motivación-conducta. La refutación del esquema Freudiano". En *Archivos de Ciencia. Revista en Ciencias de la Salud*. Vol. 1, Núm. 2. México: Universidad de Guadalajara, págs.72-80.
4. *Ibid.*, pág. 75.
5. Erich Fromm. (2010). *El arte de amar*, Trad. Noemí Rosenblatt, México: Ed. Paidós, pp. 19-20.
6. BERNAL MORA, Héctor. "Lo consciente e inconsciente en el Carácter de Producción...", *op. cit.*, pág. 75.
7. *Idem.*
8. BERNAL MORA, Héctor (2011). "La Filosofía Política Sintética del Carácter de Producción". En *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Núm. 29 (Enero-Julio). España: Universidad Complutense de Madrid, pág. 465. (Versión electrónica disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/29/hectorbernal.pdf>)
9. ARISTÓTELES. (1977). *Política*. Tomo 1. Madrid: Editora Nacional, pág. 1253a.

10. SARTRE, J. P. (1984) *El existencialismo es un humanismo*. Barcelona: Ediciones Sur-Orbis, pp. 68-69
11. MARSH, Vanessa. "El cerebro humano es el resultado de un hecho evolutivo excepcional", disponible en: http://www.tendencias21.net/El-cerebro-humano-es-el-resultado-de-un-hecho-evolutivo-excepcional_a532.html

NOTAS:

A) En el sentimiento de separatividad está implícita la yoidad, la integridad, la conciencia de ser uno. El primer ser que entendió que era distinto a su entorno entendió claro que *Era*. Sin duda un sismo sin precedente y sin comparación en la historia de la humanidad. Tuvo que ser así para efectos de supervivencia, como efectivamente sucedió. El origen del sentimiento de separatividad así como la conciencia de sí mismo y todo lo que de ello deriva, como lo es que lo que nos identifica como hombres, no son agregados gratuitos al estilo del especulativo "estadio del espejo", de Lacan (en tiempos que ni espejos había). Son lo que en el cenit del trabajo por la supervivencia mediante una intuición existencial (orientación) nos orilló la selección natural escribiendo la historia de la naciente especie humana.

El Estadio del espejo es de utilidad para explicar el nacimiento de la yoidad en el niño de la ya existente civilización humana, y de ninguna para explicar el origen del hombre de su humanidad, su angustia existencial, su conciencia moral, etc. La distancia de esta teoría respecto de la de Lacan es evidente en cuanto a "lo que explican" y "Cómo lo explican". El dicho del Carácter de Producción se sostiene en la selección natural en tanto condicionante y el sentido común; mientras que el dicho de Lacan se sostiene en el especulativo psicoanálisis. Al respecto, véase el artículo "El Carácter de Producción y la Síntesis del conductismo, el psicoanálisis, la psicología humanista-existencial y cognitiva", donde refiero la naturaleza acientífica del psicoanálisis, publicado por la revista *Anales de Psiquiatría* (Vol. 22, Núm. 7, 2006) Disponible en: www.grupoaran.com

- B) Cuando el hombre se sintió distinto a los de su grupo, paradójicamente se sintió parte del grupo, no puede formar *parte de*, si no es. El primer sentimiento de pertenencia nace con el nacimiento del sentimiento de separatividad, el nacimiento del hombre, sin duda, primer intento y acaso el mejor para aliviar la angustia de la separatividad.
- C) Lo consciente de la conciencia no es el Carácter de Producción. Éste se refiere al origen de sus contenidos, que son orientación inconsciente; aunque sean conscientes.
- D) Desarrollo la idea en el artículo "El Carácter de Producción y la síntesis del conductismo, el psicoanálisis, la psicología humanista-existencial y

cognitiva” (*Anales de Psiquiatría* (Vol. 22, Núm. 7, 2006) Disponible en: www.grupoaran.com

- E) El principio afirma que en el marco del Carácter de Producción una motivación si es real deviene conducta. A la inversa, la conducta objeto de la psicología, por el principio del continuo motivación-conducta, debe estar motivada. Defino el campo de la psicología como los contenidos de dicho continuo, al respecto véase el artículo de mi autoría titulado “Lo consciente e inconsciente en el Carácter de Producción, el principio del continuo motivación-conducta. La refutación del esquema Freudiano” *Archivos de Ciencia. Revista en Ciencias de la Salud*. Vol. 1, Núm. 2. México: Universidad de Guadalajara, págs.72-80.
- F) Al respecto véase el artículo “La propiedad privada, la monogamia, el patriarcado, la esclavitud y el Carácter de producción”, en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Núm. 25 (Enero-Julio). España: Universidad Complutense de Madrid. (Versión electrónica disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/25/hectorbernal.pdf>)
- G) La humanidad del hombre del Carácter de Producción equivale a características mismas que a su vez se excluyen formalmente entre sí. La presente teoría explica que dichas características no son abstraibles, son el hombre que trabaja en el modo de producción. Es la razón del porqué, la definición de hombre equivale a características que a su vez no son equivalentes entre sí.
- H) Respecto de si la angustia que el hombre experimenta en la separatividad es una orientación o sólo la capacidad de orientarse, es una cuestión exclusivamente de definición de términos. En el Carácter de Producción la angustia es una orientación porque es una respuesta al estímulo, es sentido. Ahora bien, para abordar el existencialismo y sus nexos en su concepto del hombre con el Carácter de Producción, es lícito ver en la angustia la capacidad de orientación que surge con la separatividad. Una zona existencial neutra, sin contenido, sin sentido, sin esencia, sin nada, que prepara o que se actualiza en el hombre para o en el acto de orientarse.
- I) Escrito en alemán por Karl Marx en la primavera de 1845. Fue publicado por primera vez por Friedrich Engels en 1888 como apéndice a la edición aparte de su *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*.
- J) En el artículo “El Carácter de Producción y la síntesis del conductismo, el psicoanálisis, la psicología humanista existencial y cognitiva” *Anales de Psiquiatría* (Vol. 22, Núm. 7, 2006) Disponible en: www.grupoaran.com. Defino la orientación como el estímulo-sentido, esto significa que el sentido procede del estímulo. Clarifica su capacidad sintética respecto de las dos grandes tradiciones de la psicología moderna, el conductismo y el psicoanálisis.

- K) Al respecto véase Karel Kosik, *Dialéctica de lo concreto*. Trad. Adolfo Sánchez Vázquez. México: Ed. Grijalbo.
- L) Al respecto véase el artículo “La propiedad privada, la monogamia, el patriarcado, la esclavitud y el Carácter de producción”, en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Núm. 25 (Enero-Julio). España: Universidad Complutense de Madrid. (Versión electrónica disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/25/hectorbernal.pdf>)
- M) Al respecto véase el artículo “La mercancía y la psicología del hombre moderno”, publicado por la revista *Anales de Psiquiatría*, (Vol. 25, Núm. 2), en el 2009. (España: Aran Ediciones). Disponible en www.grupoaran.com
- N) Al respecto véase el artículo “La explicación a la pintura del impresionismo” (2012). En *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Núm. 33 (Enero-Junio). España: Universidad Complutense de Madrid. (Versión electrónica disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/33/hectorbernal.pdf>)
- O) El presente artículo provoca una serie de investigaciones interdisciplinarias que quedan pendientes. Tuvo que existir en el desarrollo de nuestra especie un momento de ruptura, la consciencia de sí mismo no pudo darse por partes. Después de la ruptura es evidente ya la existencia de la selección innatural, que marca el desarrollo del hombre. Sin embargo, ésta existió aunque de forma no desarrollada desde el momento en que el pre-hombre crea su entorno (cultura), no obstante ahí seguramente la selección natural tal como la entendió Darwin era la mejor responsable de su desarrollo. Los detalles de lo sucedido, brotarán en la mentalidad de la comunidad científica.
- P) Al respecto véase el artículo, publicado en 2011, “La Filosofía Política Sintética del Carácter de Producción”. En *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Núm. 29 (Enero-Julio). España: Universidad Complutense de Madrid. (Versión electrónica disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/29/hectorbernal.pdf>)